
Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/06 04:38

Hajde da vidimo ko Åta koristi i koji je bolji.

Ja koristim VMWare. Jedno vreme sam drÅao instaliran i Parallels i VMWare, ovaj drugi mi je prvi prepoznao SmartCard reader i karticu, pa je tako Parallels odleteo sa diska. PoÅto ovih poslednjih mesec dana gledam da uÅtedim memorije gde god stignem (desilo mi se da istovremeno imam otvorene 4D Cliente u Windows 7 i Mac OS X-u, kao i 4D Server na mom iMacu, onda i Apple Remote Desktop s kojim kontroliÅem MacBook na kojem su startovani 4D Clienti na Windowsu XP i Mac OS X-u na MacBooku, pa onda joÅ tuÅta i tma aplikacija: Mail, Chrome (umesto Safarija dok radim za 4D poÅto neki rekoÅje da uzima manje memorije); Outlook 2011, Vienna, BugBase aplikacija od 4D-a (praktiÅno joÅ jedan 4D Client); TimeSlice za merenje vremena koje troÅim na projektima i Radio Gaga, pa i povremeno pokrenuti Cyberduck, iChat i joÅ poneki program, rekoh moÅda novi Parallels "troÅji" manje RAM-a ili je brÅi od VMWarea.

Å ta ko ima da kaÅe?

Molim da me dusanx razuveri pa da probam i VirtualBox, nekako ne verujem besplatnim reÅenjima po ovom pitanju. B)

Post edited by: madamov, at: 2010/12/06 21:12

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by RingeRaja - 2010/12/06 04:59

VMWare, radi posao i to je to.

Probao VirtualBox, ne hvala, ne sviÅa mi se koncepcija - jedina prednost je Åto verzija koju sam koristio tera OS X SL Server, ali meni Server ne treba.

Parallels nisam koristio, ne treba mi, s obzirom da VMWare radi posao.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by DS_Store - 2010/12/06 05:09

PriÅu treba proÅiriti i na Boot Camp/virtuelni disk fajl podelu. Odnosno, da li govorimo o tome da programi teraju svoje virtuelne HD (Parallels, VMWare, VirtualBox) ili rade u sprezi sa Boot Camp particijom (Parallels, VMWare)?

PoÅto mi je njenjodovs potreban za ozbiljne/zahtevne programe, Boot Camp nisam mogao izbeÅti. PoÅto sam veÅ morao da otfikarim pozamaÅjan deo diska za njenjodovs particiju, ostavio sam Parallels da radi u sprezi sa BC particijom. Nisam Åeleo da dupliram gubitak prostora na hardu.

Parallels je priliÅno brzo radio sa svojim virtuelnim hd ali kao Åto rekoh, to je bilo samo za manje zahtevne stvari. Za ozbiljniji posao reboot je neminovan.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by drNele - 2010/12/06 05:51

Na MacBook Pro-u sam imao BootCamp koji sam terao preko Parallels-a a kada bi klinac hteo da raspali neku igru onda nativno digne Windows.

Ipak, kako to ne bi bilo cesto, sada na iMac-u imam samo parallels hard disk koji sa UNDO opcijom je od neprocenjive vrednosti.

Parallels po meni ima fantasticnu integraciju sa samim sistemom i strahovito je brz.

Nisam skoro probao i VMWare ali ranije mi se nije dopao jer je Parallels imao dosta naprednije opcije... a i sada mi se cini da je neprevazidjen kada je podrška za DirectX u pitanju (citaj igrice).

Virtual BOX nisam ni probao... mozda bih mogao, pre svega jer je free.

Inace, parallels najvise koristim zbog eBankinga koji mi je citac kartice iz cuga prihvatio! :)

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/06 07:58

Meni windows okruzenje sluzi za dosta ozbiljnog posla. Puno developer projekata, obicno Delphi/Lazarus/C++ i ponesto crtanja (gimp/paint). Ja od ovoga zivim tako da sam dosta vremena potrosio da bih nasao pravi alat.

VMWare

Najmanje sam radio u njemu, svaki put mi se cinio za nijansu sporiji od VirtualBoxa. Uz to i kosta (tako bese?) a ne nudi nista vise od VB te sam ga slabo probao.

VirtualBox

Koristio ga godinama jos na Linuxu. Presao na Mac pa nastavio da ga koristim, migracija disk fajla je laka. Presao na Parallels, koristio ga par meseci pa se vratio na VB.

Meni VB obezbedjuje odlicnu kontrolu okruzenja -- kojim fajlovima i kojim uredjajima sme da pristupi. Ima i cuveni undo, kao i snimanje snapshotova diska tako da mogu da se vratim na bilo koji snapshot kad mi zatreba.

Disk moze da bude fiksne velicine ili da raste prema potrebi. Obicno koristim rastuci posto windows lako nagura do 30+ Mb (snimajuci kojekakvo djubre) a uz par alata taj 'disk' moze da se vrati na neko normalno stanje. Moj master .VBX fajl (na kome je c:\) nikada ne prelazi 12 MB sa gomilom alata i celim XP-om.

VB ima full screen, windowed i seamless modove. Seamless je najblizi coherencu ili crystal modu paralelsa ali nema onu prevaru da windows prozor ima kontrole koje lice na OSX. Ja koristim full screen.

VB ima jako brz shapshot, nesto kao hibernate cele masine. Kad necu da mi zauzima resurse uradim quit. Jedna od quit opcija je 'save snapshot', traje par sekundi i snimi celo stanje masine, disk, prozore i procese -- sve. Kad sledeci put startujem VB em boot traje 10ak sekundi em nastavljam tacno gde sam stao.

Parallels

Ovde jedino mogu da objasnim sta mi je kod Parallelsa smetalo.

Parallels se trudi da od svinjskih usiju napravi novcanik. A to ne moze. Integracija zvuci odlicno. Prozori izgledaju kao da imaju OS X okvire. Svim fajlovima se pristupa jednako, dal bili na virtuelnom ili Mac disku. Maltene nema razlike da li hocu da startujem windows ili Mac aplikaciju. ALL:

- da bi trenutno startovao npr paint, ceo windows mora da je startovan i da radi u pozadini. Cak i u crystal i coherence modu. Proverite procesor/memoriju. Madamov rece pre nekog vremena da shutdown Maca sa Parallelsom traje 30ak sekundi. E pa to je zato sto ispod stvarno stoji startovana cela virtuelna masina sa windowsom a dok se to izgasi traje.

- da bi crtao 'Mac' okvire Parallels koristi window blinds :(Licencirano i nabudzeno da lici ali nema pojma. Ej window blinds! Ako ovo nije najruzniya budzevina koju sam ikad video ne znam sta jeste.

- da bi obezbedio file system integraciju Parallels mapira ceo home folder i sve ispod. Super da se pristupi, sve na dohvat ruke. Ukljucujuci i virusima koji bez problema mogu da izbombarduju moj home?! Moze da se iskljuci ali je default vrlo nesiguran.

Mogu i bolje da objasnim ako treba, ovo je samo za pocetak al dovoljno da ilustruje 'integraciju' (namerno napisanu pod navodnicima). Sve testirano na Parallels 5.x, mozda su nesto menjali al sam se ja vec vratio na VB.

Zakljucak

Windows je nuzno zlo koje mora da ostane u rezervatu. Kad radim u Windows programima meni treba okruzenje koje se vizuelno razlikuje od ostatka sistema i koje se kontrolisano ponasa. Lazna integracija koja em nesigurno radi em je memorijska svinja mi se nikako nije svidela. Znam da Parallels moze da se napravi da radi sve sto meni treba i da bude sigurniji ali zasto da placam \$70+ da bih napravio nesto sto radi kao VB? Vrlo nesigurni defaulti ce odgovarati vecini korisnika Maca koji ne znaju sta znaci dati pristup celom homeu iz Windowsa ali se meni to nikako ne svidja. Da je Parallels bilo sta od integracije odradio kako treba ja bih im skinuo kapu, ovako sve sto su uradili se sastoji od loseg moleraja.

Moze da se napravi i obrnut test: uzmem VB, dignem blinds sa Mac temom u seamless modu i sharujem home. Jedino sto fali je dock integracija, to VB nema. I napravim Parallels za mnogo manje para.

Jos jednom, nisam sreo bilo kakav problem ili nekompatibilnost u nekoliko godina koriscenja VirtualBoxa. Koristim ga za ozbiljan posao.

Ako bilo sta nisam odgovorio samo pitajte ;)

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Dachaz - 2010/12/06 08:08

Dakle, koristio sam Parallels duÅ¾e vreme, onda kad su reÅ¾ili da portuju VBox na Mac, a meni je u nekom tumbanju rikn'o stari Windows disk image, reÅ¾io sam da probam VBox i bio razoÅ¾aran jer je integracija sa matiÅ¾nim sistemom bila katastrofalna. Aj' Å¾ito drag&drop fajlova iz matiÅ¾nog u virtuelni nije radilo (a Parallels je to uveliko imao); nego je i pristup matiÅ¾nom sistemu kroz "mreÅ¾u" drljao i brljao i transfer je iÅ¾ao nenormalno sporo. To je presudilo da VBox zavrÅ¾i u kanti, a sem toga je bilo joÅ¾ gomila "sitnica" koje su ostavljale utisak nedovrÅ¾enosti.

Parallels koÅ¾ita, a koÅ¾ita i VMware - ali koÅ¾ita(ju?) s razlogom (za VMware ne mogu da komentariÅ¾em jer ga nisam probao).

Parallels-om sam bio zadovoljan joÅ¾ od verzije 3, a do trenutne (6) su postali samo joÅ¾ bolji.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Dachaz - 2010/12/06 08:16

@dusanx: Koliko vidim, ti si razoÅ¾aran u marketing a ne u funkcionalnost.

Da, reklamiraju da moÅ¾e bilo koji Windows program da se seamless pokrene, ali ti kao uÅ¾en Å¾ovek valjda znaÅ¾i da nema druge nego da VM drlja negde u pozadini (jer sigurno znaÅ¾i kako i koliko Wine radi).

Pritom, i sam kaÅ¾eÅ¾i da ne koristiÅ¾i takve funkcionalnosti (veÅ¾ da koristiÅ¾i fullscreen; ja koristim ili fullscreen ili ceo VM u jednom pendÅ¾eru); tako da ne znam u Å¾emu je problem? Kada ne koristiÅ¾i crystal meth, ugasiÅ¾i VM i on je ugaÅ¾en. A i kad ga koristiÅ¾i, pa ugasiÅ¾i VM, pa klikneÅ¾i na random Windows aplikaciju u dock-u - prvo Å¾e da se bootuje VM pa sve ostalo - nije neophodno da ti Parallels radi kad hoÅ¾e.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/06 08:47

Delimicno ali ne samo u marketing. Kada sam paralelno koristio VB i Parallels, VB mi je delovao brzi i manje zahtevan po sistem. Shutdown je krace trajao, to sam siguran. Imam odlicnu kontrolu VB disk fajla, Parallels to krije od korisnika (dinamicki ili statican, velicina itd, ispravi me ako gresim).

Kada sam video compromise koje su pravili da bi napravili 'integraciju', zapitao sam se sta su jos ispod budzili da bi to radilo. Sharovan home da bi lakse pristupao fajlovima, blinds da bi licilo na Mac, directx uzet od winea da bi imao aqua interfejs itd.

Kada ga koristim deluje kao glomazniji i sporiji sistem koji ne radi nista vise od VB osim sto ima malo vise sminke.

Pravi test bi bio da ti kad stignes probas svezu verziju VB pa ih uporedis, ja vise nemam Parallels a i to je bila verzija 5 pre par meseci.

E sad ja na VB nisam jos naleteo na nesto da mi fali ili ne radi. Moze da služi za ozbiljan rad i ja ga tako i koristim. Parallels sam platio a koristim free VB, to bi trebalo nesto da znaci.

Ajde evo par pitanja posto mozda ne znam Parallels dovoljno pa da poredimo:

- Da li imam kontrolu diska (dinamicki/staticki) i velicine kad pravim virtuelnu masinu?

-
- Da li ovaj 'disk fajl' moze da se prekopira na npr linux i da radi za 2 min od kopiranja?
 - Kako se Parallels stiti od teoretskog windows virusa koji brise sharovan disk (ili sve diskove osim C:\ na primer)?
 - Koliko memorije/procesora zauzima startovan paint na XPu? Naravno da zavisi od toga koliko je dato XPu ali ja mogu da promenim kod mene na isto pa da probamo.

Ako se setis pitanja za VB baci ih ovde pa da probamo.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by drNele - 2010/12/06 09:22

Ja mogu samo da kazem da sa startovanim Parallesom bez problema mogu da radim u Photoshopu na B2 plakatu u 300dpi (citaj veliki fajl) dok su pritom dignuti jos Illustrator i gomila drugih programa (Firefox, Skype, Adium, Socialite... itd.).

Jedino sto sam primetio je da se malo sporije startuje kada mi treba... ali to je valjda normalno ipak taj Windows mora da se podigne ;)

Sve u svemu izuzetno sam zadovoljan sa Parallelsom ali kada vec DusanX toliko hvali VB bash cu da ga probam... a narocito zbog toga jer je besplatan! :)

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Dachaz - 2010/12/06 09:55

1. Da li imam kontrolu diska (dinamicki/staticki) i velicine kad pravim virtuelnu masinu?
2. Da li ovaj 'disk fajl' moze da se prekopira na npr linux i da radi za 2 min od kopiranja?
3. Kako se Parallels stiti od teoretskog windows virusa koji brise sharovan disk (ili sve diskove osim C: na primer)?
4. Koliko memorije/procesora zauzima startovan paint na XPu? Naravno da zavisi od toga koliko je dato XPu ali ja mogu da promenim kod mene na isto pa da probamo.

1. ImaÅ¡. Ne znam Å¡ta ti nudi kada ideÅ¡ na "Express install" ali kada ideÅ¡ na normalnu instalaciju moÅ¡Å¡eÅ¡ da biraÅ¡. U svakom sluÅ¡aju, moj 30gb hard je velik 3.5gb sa kojekakvim glupostima instaliranim (nije sterilno radno okruÅ¡enje, veÅ¡ sve Å¡to mi je trebalo u Windowsu je u istoj VM).

2. Ne smem da garantujem ali bi trebalo da moÅ¡Å¡e - Postoji Parallels Desktop For Windows and Linux i u uputstvu sam video da za dodavanje veÅ¡ postojeÅ¡te maÅ¡ine treba uÅ¡itati config.pvs fajl, a takav fajl se nalazi unutar mog Windows XP.pvm bundle-a.

3. Nisam se interesovao jer nisam koristio Windows u sumnjive svrhe.

4. Kada pokrenem Windows i u njemu Paint, prl_vm_app mi je na 150MB RAM-a, kad "crtam" neÅ¡to, proces skoÅ¡i na 30%, na idle je 5%. Sad sam ugasio paint i prl_vm_app je isti Å¡to se memorije tiÅ¡e.

Windows-u je dozvoljeno 512 RAM-a i stavljeno da koristi 2 procesora, ne znam Å¡ta ti je joÅ¡ bitno od podeÅ¡avanja.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/06 10:47

Dachaz wrote:

1. Da li imam kontrolu diska (dinamicki/staticki) i velicine kad pravim virtuelnu masinu?
2. Da li ovaj 'disk fajl' moze da se prekopira na npr linux i da radi za 2 min od kopiranja?
3. Kako se Parallels stiti od teoretskog windows virusa koji brise sharovan disk (ili sve diskove osim C: na primer)?
4. Koliko memorije/procesora zauzima startovan paint na XPu? Naravno da zavisi od toga koliko je dato XPu ali ja mogu da promenim kod mene na isto pa da probamo.

1. ImaÅ¡. Ne znam Å¡ta ti nudi kada ideÅ¡ na "Express install" ali kada ideÅ¡ na normalnu instalaciju moÅ¡Å¡eÅ¡ da biraÅ¡. U svakom sluÅ¡aju, moj 30gb hard je velik 3.5gb sa kojekakvim glupostima instaliranim (nije sterilno radno okruÅ¡enje, veÅ¡ sve Å¡to mi je trebalo u Windowsu je u istoj VM).

2. Ne smem da garantujem ali bi trebalo da moÅ¾e - Postoji Parallels Desktop For Windows and Linux i u uputstvu sam video da za dodavanje veÄ† postojeÄ†e maÅ¡ine treba uÄ•itati config.pvs fajl, a takav fajl se nalazi unutar mog Windows XP.pvm bundle-a.

3. Nisam se interesovao jer nisam koristio Windows u sumnjive svrhe.

4. Kada pokrenem Windows i u njemu Paint, prl_vm_app mi je na 150MB RAM-a, kad "crtam" neÄ†to, proces skoÄ•i na 30%, na idle je 5%. Sad sam ugasio paint i prl_vm_app je isti Ä†o se memorije tiÄ•e.

Windows-u je dozvoljeno 512 RAM-a i stavljeno da koristi 2 procesora, ne znam Ä†ta ti je joÅ¡ bitno od podeÅ¡avanja.

1. Odlicno, nisam bio siguran.

2. Ovo treba za svaki slucaj. Jednom sam nosio virtuelnu masinu na Linux teren, proradilo za 2 minuta. Ili u slucaju da zbog neke prirodne katastrofe moramo svi brzo da migriramo sa Maca. Dobro je imati rezervnu varijantu uvek.

3. Mislio sam da caskamo o razlikama/prednostima/glupim ili pametnim odlukama jednih i drugih. Ako hoces da pricama empty talk mogu i ja do sutra, samo da se switchujem. Programer si. Znas sta malware moze da uradi home folderu i ispod. Windowsu treba dati sto manje pristupa a Parallels _ohrabruje_ pristup home folderu. Jel treba da objasnjavam sta sam hteo da kazem?!

4. Znaci da Parallels dinamiÄ•ki alocira memoriju. Ovo je zanimljivo, VB koristi 613 Mb na dozvoljenih 512 uvek, bez obzira sta se koristilo. Mozda zato Parallels deluje sporiji ili je stvarno sporiji. Bas me zanima, probacu kad stignem.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/06 10:58

RingeRaja wrote:

VMWare, radi posao i to je to.

Probao VirtualBox, ne hvala, ne sviÄ†a mi se koncepcija - jedina prednost je Ä†to verzija koju sam koristio tera OS X SL Server, ali meni Server ne treba.

Parallels nisam koristio, ne treba mi, s obzirom da VMWare radi posao.

Radi SL Server i na VMWareu, probao ja. Sada imam isti na eksternom disku kojim butujem MacBook kada mi treba neko "igranje" i uÄ•enje (Pop me naterao nazad u Ä†kolu, takoreÄ†i, ali o tome uskoro B)).

Post edited by: madamov, at: 2010/12/06 20:05

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/06 11:01

DS_Store wrote:

PriÄ•u treba proÄ†iriti i na Boot Camp/virtuelni disk fajl podelu. Odnosno, da li govorimo o tome da programi teraju svoje virtuelne HD (Parallels, VMWare, VirtualBox) ili rade u sprezi sa Boot Camp particijom (Parallels, VMWare)?

Koliko znam, svi umeju da koriste Bootcamp particiju.

Parallels je priliÄ•no brzo radio sa svojim virtuelnim hd ali kao Ä†to rekoh, to je bilo samo za manje zahtevne stvari. Za ozbiljniji posao reboot je neminovan.

Ja takav ozbiljniji joÅ¡ nisam imao prilike da radim. B) Ä† alim se, sve mimo nekog CAD-a i renderinga je manje, viÄ†je ili potpuno zadovoljavajuÄ†e kroz virtuelnu maÅ¡inu.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/06 11:07

madamov wrote:

Radi SL Server i na VMWareu, probao ja. Sada imam isti na eksternom disku kojim butujem MacBook kada mi treba neko "igranje" i uÄ•enje (Pop me naterao na zad u Ä†kolu, takoreÄ†i, ali o tome uskoro B)).

Detalje! Da cujemo detalje! :)

Kako se ponasa sa memorijom, koliko je brz, da li koci nesto, utisci itd. Koliko memorije trosi na paint 512 testu? Koja verzija VMWarea i posto je? Znam da ima nekoliko varijanti a nikad nisam trazio da vidim u cemu su razlike.

Edit: popravljao quote.

Post edited by: dusanx, at: 2010/12/06 20:08

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/06 11:08

dusanx wrote:

Madamov rece pre nekog vremena da shutdown Maca sa Parallelsom traje 30ak sekundi. E pa to je zato sto ispod stvarno stoji startovana cela virtuelna masina sa windowsom a dok se to izgasi traje.

Hm, ne se znam se sta sam rekao, ali za Parallels nisam jer ga ne koristim odavno, koristim VMWare.

Nego, ima li Vbox mogućnost drag&dropa fajlova? Ako nema, to je za mene veliki minus, bez toga se, jednostavno, ne može.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/06 11:15

dusanx wrote:

Detalje! Da cujemo detalje! :)

Da ne kvarim temu, samo žtu reži "položio" tri od četiri, kada kompletiram za nekih desetak dana, biže "hvaljenje". B)

Kako se ponasa sa memorijom, koliko je brz, da li koci nesto, utisci itd. Koliko memorije trosi na paint 512 testu? Koja verzija VMWarea i posto je? Znam da ima nekoliko varijanti a nikad nisam trazio da vidim u cemu su razlike.

Nisam baš nešto pratio, ali sugurno ne "oči" odmah sve što sam dao Windowsu (uglavnom je to 512 MB za XP virtuelne mašine i 1 GB za Windows 7 virtuelnu mašinu). Evo, danas sam ga pokrenuo sa Bootcamp particije i maltene nije uzeo ništa više od onoga što je i sam VMware odmah po startovanju uzeo. Do sada mi nije koio, brzina je OK, mada imam jednu XP Home VM koja je malo tanka sa prostorom pa ona "guži", no za to verovatno nije kriv VMware.

Verzija je 3.1.1, a pošto je, ne znam, još nije kupljen. B)

Post edited by: madamov, at: 2010/12/06 20:17

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/06 11:23

Zaboravih: postoji samo jedna verzija VMWarea koja radi na Macu, to je VMWare Fusion. Ostalo su raznorazne serverske, Windows i varijante za ostale operativne sisteme.

"Euo" sam na jednoj listi da će Lion Server biti dozvoljeno da se virtualizuje, tako da možemo oćekivati onda i Mac verzije nekih drugih VMWare rešenja.

Inače, i Parallels i VMWare koštaju \$80, s tim da VMWare daje nekakav mail-in rebate od \$30, za nas verovatno neupotrebljiv.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/06 11:29

VirtualBox NEMA drag & drop is host OS-a u client OS. E sad glupo zvuci ali sam stvarno morao da proverim na googlu na sta mislite posto mi verovali ili ne to nikad nije zatrevalo. Mozda drugacije radim od vecine ali ja drzim shareovanih par foldera za projekte (tako da ih kupi i time machine). Osim toga ne dozvoljavam da se OS X i Windows dodiruju (osim copy/paste). Prakticno drzim Windows kao u kavezu sa sto manje dodira sa spoljnim svetom :)

Stvarno nije Madamov, bio sam ubedjen. Ovaj thread:

http://www.macserbia.org/index.php?option=com_simpleboard&Itemid=26&func=view&id=40046&view=flat&catid=7

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/06 12:06

dusanx wrote:

VirtualBox NEMA drag & drop is host OS-a u client OS.

Kod ovih drugih (VMWare i Parallels) je to DVOSMERNO, a moÅ¾e da ima Å¡erovane foldere koje ukljuÅ¡uje i iskljuÅ¡uje po potrebi.

Practicno drzim Windows kao u kavezu sa sto manje dodira sa spoljnim svetom :)

Gde Å¡e veÅ¡ti "kafez" od drag&dropa, bez Å¡erovanih foldera, kako je kod mene najÅ¡e nameÅ¡teno?

Post edited by: madamov, at: 2010/12/06 21:07

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by cocoa - 2010/12/06 13:24

Ja najviše volim da koristim Wine jer onda njindonjz uopÅ¡te nije potreban... Naravno, to radi samo za neke programe, ali tamo gde radi je najbolje reÅ¡enje.

Ja naÅ¡alost poslednjih godinu dana plaÅ¡tam raÅ¡une zahvaljuÅ¡ti jednom velikom poslu za koji se alat naÅ¡alost zove Visual Studio. BootCamp ne koristim ni pod taÅ¡kom razno otkad je MBP poÅ¡eo pod Njindonjzom da se gasi zbog pregrevanja, a i iz mog iskustva teza da jedino Bootcamp obezbeÅ¡uje pristojne performanse jednostavno nije taÅ¡na. MoÅ¡da ne radim dovoljno zahtevne poslove, mada mi se Å¡ini da je kompajliranje priliÅ¡no velikog sorsa koji 5-6 ljudi razvija veÅ¡ godinu i po dana nije baÅ¡ nezahtevno.

U svakom sluÅ¡aju, na MBP-u koristim VMWare Fusion i Nj7 64-bit u njemu (imao legalnu licencu, da sam mogao da biram stavio bih 32-bit); VM ima 2G RAM-a, oba jezgra i 40G diska. Koristim iskljuÅ¡ivo Fullscreen mod i svi drag&dropovi i sharinzi su iskljuÅ¡eni (osim jednog zajedniÅ¡kog foldera). Imam inaÅ¡e i sasvim pristojan PC (C2D na 2Ghz) laptop koji sluÅ¡i kao ispomoÅ¡ ali ga ne pali skoro nikad - VMWare Fusion pristojno odraÅ¡uje posao.

Imam i iMac 24" koji naÅ¡alost ima samo 2G RAM-a i tu ne vredi niÅ¡ta osim VirtualBoxa i u njemu Windows XP. VS radi ali sporo, mada je glavni krivac za to Å¡injenica da VM ima jedva 1G RAM-a.

InaÅ¡e, VMWare Fusion preferiram samo i iskljuÅ¡ivo zato Å¡to koristim VMWare i na drugim platformama, pa je jednostavno preneti virtualnu maÅ¡inu.

Znam da je no-no ali moram da pomenem - u VirtualBoxu sasvim lepo radi i khm, klijentska verzija SL-a. Imam jednu nameÅ¡tenu VB VM sa 10.6.5 i najsveÅ¡iji m XCode-om. SluÅ¡i za zlu netrebalo kad treba negde gde ne postoji Mac kompajlirati neÅ¡to za isti ili za (Å¡to je mnogo Å¡eÅ¡te za) iOS.

Post edited by: cocoa, at: 2010/12/06 22:26

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/06 13:42

madamov wrote:

Gde ĀteĀĭ veĀti "kafez" od drag&dropa, bez Ājerovanih foldera, kako je kod mene najĀeĀĭĀte nameĀĭteno?

Skroz ima smisla, prosto mi nikad nije palo na pamet ni zatrebalo. Navika je cudo.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/07 00:39

Da ne ostane da nismo spomenuli, ima i Parallels svoje reĀenje za virtuelizaciju na serveru, reklamiraju ga kao "tri servera u ejdnom", iliti da moĀeĀĭ da imaĀĭ Windows, Linux i Mac OS X Server na jednom Xserveu.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/07 01:07

@cocoa:

Posto koristis VMWare i VB da il mozes da ih uporedis? Sta VMWare ima sto VB nema? Znam da je blisko poredjenje posto VMWare koristis bez drag-dropova al me cisto zanima opsti utisak.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by DS_Store - 2010/12/07 02:25

madamov wrote:

Koliko znam, svi umeju da koriste Bootcamp particiju.

Hajde da pojasnim: mislio sam na to da se ima BC particija za najzahtevnije stvari, a da se s njom, za manje zahtevne stvari (tipa IE banking) radi i sa nekim od ova dva programa. Ovako radim danas ali koliko vidim iz odgovora slabo ko joĀĭ to primenjuje tako da je to verovatno odgovor sam po sebi.

Dakle, nisam mislio na reboot u BC particiju, nego me je interesovalo da li neko ima savet da je jedan program brĀi od drugog po pitanju pristupa i rada sa BC particijom.

madamov wrote:

Ja takav ozbiljniji joĀĭ nisam imao prilike da radim. B) Ā alim se, sve mimo nekog CAD-a i renderinga je manje, viĀje ili potpuno zadovoljavajuĀte kroz virtuelnu maĀĭinu.

E sad, caka je da je upravo AutoCAD u pitanju, plus svakakvi MEP i IES softveri, dakle 2D/3D drafting, 3D modelovanje, building modeling, thermal analysis i sl. stvari.

Ono Āĭto je mene interesovalo je da li postoji virtuelna maĀĭina koja moĀeĀĭ da gura takav rad? Ja mogu da kaĀem da Parallels v.6 sigurno ne moĀeĀĭ jer sam probao i iako se iz Parallelsa u ostale programe prelazi bez problema (vidan napredak u odnosu na prethodne verzije); rad unutar samog Parallelsa je chop-chop. SvaĀĭta sam mu podeĀĭavao ali jbg, ne ide. Dakle, morao sam u BC. Pitanje bi bilo, da li bi eventualno VB ili VMWare mogli to da izguraju?

Konkretno jedino je cocoa spomenuo ovo zahtevno kompajliranje, s tim da je koliko vidim pogreĀĭno shvatio da zastupam tezu da "jedino Bootcamp obezbeĀuje pristojne performanse", dok mene samo zanima da Āujem da li neka virtuelna maĀĭina moĀeĀĭ da parira BC reboot-u po pitanju zahteva koje sam naveo iznad.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Dachaz - 2010/12/07 05:38

Kompajliranje jeste zahtevno, ali procesorski. Tebe muÅi grafiÅka zahtevnost, zar ne?

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2010/12/07 07:26

Da ne citiram, za ovo Åito DS_Store pita bi trebalo porbati VMWare sa "oÅepljenom" koliÅinom RAM-a, dignut sa Bootcamp particije ili barem fiksirane i dovoljne veliÅine hard disk fajla, pa onda videti koliko je upotrebljivo u odnosu na reboot. Sve mimo toga Åte, mislim, uvek biti znatno loÅije.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/07 07:39

Kako VMWare stoji sa emulacijom 3D grafike? VB ima nesto u pivoju 2D/3D ali npr jos ne radi aero. Znam da Parallels ima emulaciju uzetu od wine-a, znaci lici da radi ali potencijalno bagovito.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by cocoa - 2010/12/08 00:13

E da, oÅepljivanje RAM-a i dizanje sa BC particije Åini Åuda Åito se performansi tiÅe (ovo drugo ne primenjujem iz sujevnih razloga - videti gore - ali tako govori iskustvo sa drugih platformi).

Ovo za AutoCAD je verovatno pitanje grafike pre nego bilo Åega drugog. (Btw, jel ima neko neka iskustva, makar iz 3 ruke sa AutoCAD-om za OS X?).

InaÅe, Aero radi u VMWare-u, kakve su mu performanse ne bih umeo da kaÅem jer ne zalazim van gore pomenutog Visual Studija, ali Åinjenica da ne palim pominjani PC laptop skoro nikad valjda znaÅi i da su performanse "dovoljno dobre" ;)

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by castor - 2010/12/08 02:29

Lucas na Bench-u je za sada jedini koji ima komentar da je bolji nego na Windows-u... Niko drugi niÅta rekao nije.

Ups. LaÅem. ImaÅi ovdje ovu temu...

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by DS_Store - 2010/12/08 08:53

Dachaz wrote:

Tebe muÅi grafiÅka zahtevnost, zar ne?

Da, tako ispada, a nisam se skoncentrisao da taÅno kaÅem di je problem.

Ni pod Windowsom ne radi savrÅeno za ovaj hardver, oÅigledno je da tu neki drajveri nisu optimizovani do samog kraja™ ali je i tako kaÅem neuporedivo bolje nego pod virtuelnim makinama.

Rokao sam mu ja memoriju (ili da struÅno kaÅem, oÅepljivao ;)) i u granicama a bogme i preko recommended ali uvek ista priÅa. GrafiÅka mi je na maximumu, 128 GB. Jbg, rekao bi Åovek da je to dovoljno, znatÅi verovatno su neke drajverske priÅe u pitanju, otkud znam.

Sad kad ste spomenuli grafiku, i da znate da ste u pravu, neke CFD analize radi ko iz bulje, a secka u vezi ovih kedova i sl. stvari.

Post edited by: DS_Store, at: 2010/12/08 17:59

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2010/12/08 09:02

DS_Store wrote:

ili da struÄ•no kaÄ¾em, oÄ•epljivao ;)

Moze puno da pomogne ako ga iskljucis iz mreze pa se izagnas iz svih ostalih programa ukljucujuci antiviruse ;)

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by drNele - 2010/12/08 10:41

Ja sam pre jedno 2 godine koristio tako bootcamp. To jest pristupao sam joj preko Parallels-a. Sada je namam pa ne mogu da testiram ali mogu sa sigurnoscu da ti kazem da mi je LighWave 3D bio sasvim upotrebljiv... e sad... moji projekti ruku na srce nisu bili veliki tako da nije bash merodavno ali sam siguran da se bez problema moze koristiti za pregled, modifikacije... i cisto sumnjam da je sa "nativno" dignutom particijom bootcamp brzi od Parallelsa vise od 10-20%.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by DS_Store - 2010/12/08 11:19

Veruj mi na reÄ•, za ono Å½to sam naveo virtuelne maÄ½ine ne da su sporije 10-20% nego su mi bile neupotrebljive. Potpuno.

dusanx wrote:

Moze puno da pomogne ako ga iskljucis iz mreze pa se izagnas iz svih ostalih programa ukljucujuci antiviruse ;) Bio tamo, probao to :silly:

Jbg, na Meku i pod bootcampom, iako pristojno, radi sporije od nekih slabijih kanta-konfiguracija, tako da mislim da je ipak presudna Autodeskova saradnja sa proizvoÄ¾aÄ½ima kartica, tj. odsustvo iste kada je u pitanju Apple. Ne znam Å½ta bi drugo mogao biti problem, moÄ¾da grafika na Mekovima generalno nije najbolja, Å½ta znam. Verovatno virtualne maÄ½ine same po sebi ne mogu puno da pomognu kada je to u pitanju.

InaÄ¾e, za neki opuÅ½ten rad sa BC particijom, Parallels v.6 radi neverovatno dobro u odnosu na prethodne verzije.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Shiki - 2010/12/10 02:57

Koristim VMWare ali posle ovog http://www.youtube.com/watch?v=SIUGAhKHoyM&feature=player_embedded se mozda i predomislim :D

Mnogo je dobro odradjeno :D

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2011/09/18 00:54

Jel' stigao neko da uporedi ove nove Parallels 7 i VMWare 4?

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dmajkic - 2011/09/18 02:45

madamov wrote:

Jel' stigao neko da uporedi ove nove Parallels 7 i VMWare 4?

Ne znam za P7, ali u novom VMWare4 radi Windows 8 Developer Preview, u smislu da ima VM drajvere za grafičku, touch-pad i deljene foldere. To je višje nego dovoljno za "developer previewing" odnosno igranje sa njim.

Pri tome VMWare4 tera W8, W7 i XP u isto vreme na MBP13(C2D/4Gb iz 2009) bez nekih većih zastoja.

Ako neko zanima zašto - na W7 je SQL Server 2008 R2, na XP je razvojno okruženje, a program se izvršava i isprobava na W8.

Vredi svaki cent od ovih 37 evra koliko ga platih.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2011/09/18 23:38

Mislio sam višje po pitanju brzine podizanja "uspavanih" virtuelnih mašina, jedenja RAM-a i slično, Windows 8 me (trenutno) ne zanima. Hvala u svakom slučaju.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dmajkic - 2011/09/19 01:54

Mislio sam višje po pitanju brzine podizanja "uspavanih" virtuelnih mašina, jedenja RAM-a i slično, Cenim da vrsta programa tu ne pomaže mnogo.

Bolje je skockati OS koji radi u VM. Na primer XP radi odlično sa 256 ili 512MB memorije i kada se isključe autorestore, autoupdate i slično.

Višje nego dovoljno za "probaj program" iil IE6 E-banking ili MS Office (ko neće da ubri OS X).

Linux VM, bez X okruženja, leti sa 256-512Mb.

BTW kako da instaliram Snow Leopard u VM?

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by fl45h - 2011/09/19 03:45

Koristim duze vreme Parallels, verziju 6 trenutno, pre toga 5 i probao sam i VM Fusion. Sve preporuke za Parallels, mozete definisati kolicinu memorije za vm, recimo XP, nije ograniceno na 512mb kako je neko rekao jednom. Lepo se definisu drajvovi gde vm ima pristup i nema problema. Sto se tice podrške prikljucenog ext hardvera sve radi savrseno. Brzina rada je u zavisnosti od masine koju koristite u rasponu od toga da imate osecaj da koristite netbook pa do toga kao da vm radi kao sa SSDom, kod dizanja sistema recimo.

Koristio sam i koristim trenutno Parallels na Intel C2D 2.16Ghz sa 4GB (3GB vidljivo) iMac-u, i tu se vrti SL + XP Pro , utisak je da vm radi kao na netbooku, 1GB Ram je rezervisano za XP. Na drugoj masini iMac 21.5" C2D 3Ghz + 8GB , u paraleli mi je radio i ubuntu, dok sam testirao vm, mada je bilo na granici upotrebljivosti, a u varijanti SL + XP, vm je radila extra brzo , subjektivni utisak kao da je PC sa 2GHz celeronom i 1Gb Ram-a.

Mislom da bi za neke osnovne stvari bilo dobro naci neku osakacenu XP verziju sa minimalnim zahtevima da sve radi sto brze. Sto se tice stabilnosti, povremeno dodje do problema, ali redje nego da koristite klasican PC :) Meni je vm 24/7 ukljucena, sa ff - 30-40 tabova, trilian, skajp, vpn, i jako dobro se ponasa. Oseca se kad dodelite vise memorije za VM, sve radi mnogo glatkije, cini mi se da bi na quad masini radilo extra brzo, bilo bi lepo da neko ko ima tu konfiguraciju prenese utiske.
@dmajkic, imas gotove imidze na internetu, skini , apdejtuj i vozi :)

pored parallelsa, realno ne vidim potrebu za bootcampingom za svakodnevnu upotrebu,,

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dmajkic - 2011/09/19 04:59

imas gotove imidze na internetu, skini , apdejtuj i vozi

Zašto, kada imam SL diskove koje sam dobio uz MBP?

VmWare samo objavi da VM nije OSX Server i ugasi instalaciju.

Treba mi zato što neki smrdljivi alat traži XCode 3 za rekompajliranje, a ja na MBP imam XCode4.2 koji ne bi da vraćam nazad.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by fl45h - 2011/09/19 05:03

i ja sam imao vmware taj problem na pc-ju pa sam na kraju skinuo img. ili probaj sa parallels

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2011/09/19 05:12

dmajkic wrote:

Mislom sam više po pitanju brzine podizanja "uspavanih" virtuelnih mašina, jedenja RAM-a i slično, Cenim da vrsta programa tu ne pomaže mnogo.

Bolje je skockati OS koji radi u VM. Na primer XP radi odlično sa 256 ili 512MB memorije i kada se isključe autorestore, autoupdate i slično.

Imam ja duge potrebe, da ne davim, već sam objašnjavao, ali mi je u poslednje vreme vrlo bitna brzina podizanja virtuelne mašine iz uspavanog moda. Na primer, dešava mi se da se brže probudi uspavana sedmica od XP-a iako nemam startovan nijedan program ni u jednoj.

I jedno blago off pitanje: može li Parallels da konvertuje VMWare mašinu u svoju i obrnuto?

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2011/09/19 05:15

dmajkic wrote:

imas gotove imidze na internetu, skini , apdejtuj i vozi

Zašto, kada imam SL diskove koje sam dobio uz MBP?

VmWare samo objavi da VM nije OSX Server i ugasi instalaciju.

Treba mi zato Åi to neki smrdljivi alat traÅi XCode 3 za rekompajliranje, a ja na MBP imam XCode4.2 koji ne bi da vraÅtam nazad.

ImaÅi pravo da koristiÅi Snow Leopard, ne moraÅi ti da instaliraÅi. MeÅutim, Snow nije legalno virtuelizovati, samo Server, tako da ti je i to svejedno. Prva pretraga daje ovo: <http://www.insanelymac.com/forum/index.php?showtopic=127596>, ali ne vidim razlog Åi to ne bi instalirao Snow Leopard Server, Xcode Åe ti isto raditi kao i na klijentu.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2011/09/19 15:13

Lep prikaz, tj. uporeÅenje u TidBITS-u:

<http://tidbits.com/article/12498>

Å to me podseti da ovih dana proslavljam dvadeset godina pretplate na isti u obliku mejling liste. B)

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dmajkic - 2011/09/19 17:31

madamov wrote:

MeÅutim, Snow nije legalno virtuelizovati, samo Server

Eto lepog razloga za Lion upgrade.

Uspeo sam da instaliram SL (ima veÅ podena vmware konfiguracija koja hoÅe da se instalira); ali ne rade drajveri kako treba; jednostavno - Apple nije hteo SL u VM.

Drajveri su glavni razlog zaÅi to sam uglavnom na VMWareu a ne na VirtualBoxu.

A alat koji sam hteo da probam nije vredan ovolikog zezanja, pa Åe da popije kantu dok ne podrÅi XCode4.

U svakom sluÅaju hvala.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2011/09/23 09:22

Upravo kupih VMware 4 za 30 evriÅta, samo da vam javim da onaj kupon kod koji su objavili u TidBITS-u rad, iako ga je u meÅuvremenu autor teksta precrtao: kod checkouted ukucate FUSION20 i dobijete 20% popusta.

Post edited by: madamov, at: 2011/09/23 18:23

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by bartul - 2011/12/09 08:32

madamov wrote:

Upravo kupih VMware 4 za 30 evriÅta, samo da vam javim da onaj kupon kod koji su objavili u TidBITS-u rad, iako ga je u meÅuvremenu autor teksta precrtao: kod checkouted ukucate FUSION20 i dobijete 20% popusta.

Post edited by: madamov, at: 2011/09/23 18:23

A da posaljem orlice u potrebnoj visini za nabavku softa komada jedan za moj MBPro i5 (Lion) + bonus za troškove oko pomoci instalacije.:)

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2011/12/13 23:48

bartul wrote:

madamov wrote:

Upravo kupih VMware 4 za 30 evriÄa, samo da vam javim da onaj kupon kod koji su objavili u TidBITS-u rad, iako ga je u meÄuvremenu autor teksta precrtao: kod checkouted ukucate FUSION20 i dobijete 20% popusta.

Post edited by: madamov, at: 2011/09/23 18:23

A da poshaljem orlice u potrebnoj visini za nabavku softa komada jedan za moj MBPro i5 (Lion) + bonus za troshkove oko pomoci instalacije.)
Kupon viÄe ne radi. B) tj. B(A tu uslugu moÄe bilo ko sa foruma ko ima karticu da ti uradi, ja trenutno nemam vremena. B)

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by MacBee - 2012/01/25 14:45

Sta mi predlazete od ova 3 gore navedena programa ?

Drzao bih ga na usb-u(4gb) (ako moze) i koristio 2 ultra lagana programa,

JustVoip

<http://www.justvoip.com/en/index.html>

Imaju oni i verziju za Mac ali pc verzija je mnogo jeftinija (chitaj)
chitava zapadna evropa,engleska,usa,kanada bezplatna(kucni telefoni).
Dok ovaj jado naplacuje i medjugradske.

SSD Life

<http://ssd-life.com/eng/download-ssdlife.html>

TNX

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Darko SelakoviÄ - 2012/01/25 17:20

MacBee wrote:

Sta mi predlazete od ova 3 gore navedena programa ?

Drzao bih ga na usb-u(4gb) (ako moze) i koristio 2 ultra lagana programa...

Ä ta bi drÄao na USB-u, samu aplikaciju ili virtuelnu maÄinu?

Mislim da sam negde Äitao da Fusion nema klasiÄnu instalaciju, tako da pretpostavljam da moÄe da se kopira.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Darko SelakoviÄ - 2012/01/25 17:24

Evo ga:

http://www.macworld.com/article/164817/2012/01/the_best_way_to_run_windows_on_your_mac.html

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2012/01/25 23:37

Virtuelne maÅ¡ine moÅ¾e da drÅ¾i gde hoÅ¶e, samo koji Windows moÅ¾e da se ugura u 4 GB.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Darko SelakoviÄ - 2012/01/26 22:13

madamov wrote:

...koji Windows moÅ¾e da se ugura u 4 GB.

<http://img837.imageshack.us/img837/7538/screenshot20120127at071.png>

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2012/01/26 22:57

Meni je Windows XP Home koji koristim isključivo za eBanking (Halcom i PDF Creator jedini dodati na knot instalaciju) preko 6 GB na disku.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by RingeRaja - 2012/01/27 09:12

Meni je Win XP 7.34 giga, a isto ga koristim isključivo za Intesa e-banking, bukvalni ništa više nije instalirano osim OS-a. Redovno ga updatujem i to je to.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by MacBee - 2012/01/28 11:58

Do sada sam probao Crossover i Wine ... tu nema nade.

Ajd probat cu sad Virtualbox....

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by cika_kosta - 2012/01/28 12:25

MacBee, poslaÅ¶u ti mail sad, nije baÅ¡ za javno :)

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Dachaz - 2012/01/28 15:30

Ne znam Å¡ta vi trpate u te Windowse za eBanking, ali je meni Parallels image Windowsa sa gomilom instaliranih gluposti teÅ¾ak 7.3 GB.

Klot je sigurno bio mnogo manji.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by castor - 2012/01/30 03:18

RingeRaja wrote:

Meni je Win XP 7.34 giga, a isto ga koristim isključivo za Intesa e-banking, bukvalni ništa više nije instalirano osim OS-a. Redovno ga updatujem i to je to.

Eto ti odgovora za što je toliki. Otiđi lijepo u Windows folder i obriši sve ono što ima dolar znak i WindowsUpdate u imenu i što je plave boje. Prepolovi instalaciju na disku.

Isključite update - ne treba vam ako mašinu koristite samo za eBanking. Odradite samo service packs i to je to.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by MacBee - 2012/01/31 13:14

Odustao sam od "usbSTICK" verzije.

Sad mi je zamisao da drzim Xp na ext.usb hdd(chigrastom velepamtilu).

Kako da mi XP prepozna ext.hdd?

Pitanje je u vezi Virtualbox.

Eeee daaa da li je moguće Mac-app`s , Win(Xp-7) & win app`s drzati na ext.hdd?

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2012/02/01 00:38

Ne znam za VirtualBox, ostali prepoznaju USB diskove, bilo direktno ili preko neke visted internog žeringa, ali to nije pravo pitanje. Tebi treba da virtuelnu mašinu snimiš na eksterni disk, što je trivial na operacija i u VMWareu i u Parallelsu, je da teraš da se Windows butuje sa eksternog diska.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by castor - 2012/02/01 09:01

MacBee wrote:

Odustao sam od "usbSTICK" verzije.

Sad mi je zamisao da drzim Xp na ext.usb hdd(chigrastom velepamtilu).

Kako da mi XP prepozna ext.hdd?

Pitanje je u vezi Virtualbox.

Eeee daaa da li je moguće Mac-app`s , Win(Xp-7) & win app`s drzati na ext.hdd?

Brkaš malo babe i šabe.

Virtuelizacija Windows-a se svodi na to da instaliraš neki preferirani softver za virtuelizaciju (vmWare, Parallels, VirtualBox); a svi rade na istom ili sličnom principu - prave jedan ili više chunk-ova fajla u kome je tvoja virtuelna mašina, a šta će ti da instaliraš unutra je tvoj problem. Ograničen si samo podrškom koju izabran program za virtuelizaciju pruža.

Tako, nakon instalacije odabranog operativnog sistema, u tvom slučaju Windows XPa, isti misli da radi na "pravom" hardveru i dobija od softvera osnovne podatke vezane za hardver, a opet u zavisnosti od onoga što si mu ti dodijelio u podešavanjima - 1/2/4/8 jezgara, xxxMB radne memorije, xxxMB/GB prostora na disku, audio, video ili veće dodatke itd. Ćeak i štampači koje imaš instalirane i namještene na Mac OS X-u će se u Windows-u prikazati kao da su tamo

namješteni i instalirani.

Dakle, program za virtuelizaciju se brine o tome gdje se nalaze chunk-ovi fajl(ov)a sa tvojom instalacijom Windows-a, a Windows o tome - nema pojma. Gdje god se nalazio, on kad se podigne (da prostite); uvijek ima svoju C:\ particiju na kojoj je instaliran. Njegov .vm (od virtual machine) fajl se može nalaziti i u Cloud-u, Windows o tome nema blage veze.

Zato nemoj da razbijaš glavu, već obrati pažnju na to koji ti softver za virtuelizaciju više odgovara, jer je razlika u finesama. Kada se pojavio Parallels 6 prišlo se da ima grafiku bolju za xy% u odnosu na vmWare, ali ja i dalje guram vmWare na hackintoshu već skoro 4 godine i uživam.

Pozdrav.

Djole

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Takky - 2012/02/03 07:01

Mene VM Ware zeza pa rastura. Instalirao mu originalnu Windows 7icu i uopste nece da skine update, ni jedan. 2 sata sam ga ostavio, i nista... Ne znam koji mu je djavo :P

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by castor - 2012/02/06 01:33

A jesi mu namjestio mrežu kako treba?

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Takky - 2012/02/06 06:56

Mrezu u VM Wareu? Da znas da nisam ni gledao. Aj sad cu da vidim, pa javljam :P

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by MacBee - 2012/02/06 12:02

Jeli iko od vas instalirao SSD LIFE ?????
Bilo pod Par/VMW/VB ili pak BootCamp????!!!
Meni pod Parallels nece.

Da li se BootCamp/WIN moze staviti na ext.hdd(usb)????

Post edited by: MacBee, at: 2012/02/06 21:10

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by cika_kosta - 2012/02/06 12:17

1. I da oštećeni ne može :D

2. Ne može :)

Parallels niti bilo koji drugi emulator (vb, vmw itd) ne pristupaju direktno hard disku, već "virtuelnom folderu" da ga tako prosto na zovem, koji se nalazi negde na hdd-u.

Dok sam pre pokušavao, nije moglo iz samog bootampa. Ćak ni sa xp-om nisam siguran da stvari rade generalno i na pc-u tako. Mislím da sedmica može da stoji na externom usb disku, ali treba proveriti da li Će u praksi na mac-u to raditi kako treba.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by MacBee - 2012/02/07 09:06

A može li ono pod 2 u verziji sa FireWire?

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by cika_kosta - 2012/02/07 09:34

Ā to se xp-a tiše, ja stvarno nisam siguran, ali bez nekog hack workaraunda, teĀko da je izbodljivo... DopuniĀte me već neko :)

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by MacBee - 2012/02/07 10:04

Znaci jedina shansa BKampf na lapu...kako bih koristio ssd life.Bljak!
Mozda nekom drugom prilikom...(steta).

Hvala u svakom slucaju!

Inace Paralel-s je odlicna stvar.Nego kad sam ga instalirao on meni stavi mapu sa app. pored kante za smece.
Ima li kakve sanse da se to ne desi ili izmjesti na drugo mjesto?

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by cika_kosta - 2012/02/07 10:15

A Āto si ti zapeo toliko za taj ssd life?? :D

Može sve da se iskljuĀi Āto ti smeta:

kad otvoriĀi parallels desktop app, NE STARTUJ WIN!

ideĀi na Virtual Machine u meniju, pa configure:

Options pa applications, pa iskljuĀi Āerovanje i jednog i drugogo sistema (sve opcije deselect).

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by MacBee - 2012/02/09 05:55

Hahahahaha kad samo znao koliko pise brise ovaj ssd na kome je os i jos bog zna sta!!!!!!!
Cisto mi stani pani doslo da vidim u kom je stanju-broj upisa i tako to!

Elem bio sam poslao mail rusima(valjda su rusi) sa pitanjem da li namjeravaju izbaciti verziju za Mac...odgovor glasi:

Yes, but in very distant future - at the end of year may be. Better to say "no plans yet" :)

--
Regards,
Serg Semenov
SSDlife support

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by milke - 2012/02/17 07:14

Koja je najbolja opcija da se gura jedna verzija OS X pod drugom (dakle, ništa vindows i ostali)? Takođe, kako elim da virtuelizujem 10.6 (klijent) pod 10.7, da li postoji neki hack da to uradim (da pitam ovde, pre nego što poćnem da guglam); ili da traćim na torentima VMware Fusion 4.1 (koji je grećkom to omogućavao, zaboravili da proveravaju klijent/server verziju OS-a)?

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by milke - 2012/02/17 07:28

Da, znao sam da negde postoji i druga tema, u kojoj sam svojevremeno učestvovao. Vezana za VB 3.2.0 beta 1, koja je (grećkom?) omogućavala isto. A i link ka toj verziji je još uvek živ. Da li sam osućen na to?

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by dusanx - 2012/02/17 07:56

milke wrote:

Koja je najbolja opcija da se gura jedna verzija OS X pod drugom (dakle, ništa vindows i ostali)? Takođe, kako elim da virtuelizujem 10.6 (klijent) pod 10.7, da li postoji neki hack da to uradim (da pitam ovde, pre nego što poćnem da guglam); ili da traćim na torentima VMware Fusion 4.1 (koji je grećkom to omogućavao, zaboravili da proveravaju klijent/server verziju OS-a)?

Ovo nisam još probao ali je tako ludacki prosto da mora da radi:

<http://martinml.com/en/how-to-install-mac-os-x-snow-leopard-in-virtualbox/>

Spremam se ovih dana kad stignem da probam ali ako probas pre javi da li radi. Nasao sam link u stvari na nekom forumu gde covek kaze kako je uspeo i dao ovaj link tako da su velike sanse.

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by misko - 2012/02/17 09:03

Za svaki VMware novije generacije postoji Dave Parsons patch da moze da gura OSX kao gosta. Da li je to legalno ili ne znam ali radi :)

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by Sector - 2012/02/21 04:07

VMWare definitivno ostali su smesni

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by madamov - 2013/04/24 01:35

Kakva su iskustva sadna kada su VMWare 5 i Parallels 8 veÄ† duÅ¾e vreme na trÅ¾iÅ¡tu?

KOd mene ista meta, isto odstojanje: i dalje uglavnom viÅ¡je vremena provodim u VMWareu, nekako mi je "kompatibilniji", dok je Parallels definitivno brÅ¡i.

=====

Re:Parallels vs VMWare vs VirtualBox vs ostali

Posted by mitar - 2013/04/24 06:48

Probao Parallels, VMWare i VirtualBox sa Win XP, Ubuntu, Fedora...

Svakodnevno koristio VMWare sa Fedora godinu dana, samo nemoj nikada da probaÅ¡ da suspendujeÅ¡ maÅ¡inu i sve radi ok (Fedora ima malo problema sa deljenjem fajlova, ali se nisam ljudski ni potrudio da namestim).

VMWare sa WinXp radi ko zmaj, bolja integracija nego sa Fedora.

VirtualBox nikada nije uspeo da proradi na mom kompu.

Parallel je radio mnogo sporije od VMware...

MaÅ¡ina je MacBook Air 11, sa VMWare stvarno nema frke Å•ak kad oba OS nagazim

;)

=====